



69

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург  
29 ноября 2010 года

5

Дело № А56-35320/2010

Резолютивная часть решения объявлена 22 ноября 2010 года. Полный текст решения изготовлен 29 ноября 2010 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
в составе:  
судьи Кузнецова М.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску  
истец: ООО "Концерн "ЛЭК ИСТЕЙТ"  
ответчик: Товарищество собственников жилья "Звездное-1"  
о взыскании 218 029 руб. 43 коп.  
при участии  
от истца: представитель Попова Е.Н. (дов. от 07.04.2010г.)  
от ответчика: представитель Бузницкая М.В. (дов. от 09.12.2009г.)

**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью "Концерн "ЛЭК ИСТЕЙТ" (далее – истец, концерн) обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Товариществу собственников жилья "Звездное-1" (далее – ответчик, товарищество) о взыскании 218 029 руб. 43 коп., из которых: 178 191 руб. 23 коп. – 1/10 часть от суммы задолженности по договору №21-ТР от 18.09.2006; 19 919 руб. 10 коп. – 1/10 часть от суммы процентов за пользование коммерческим кредитом по ставке 8 % годовых на дату фактического исполнения судебного решения за период с 15.02.2008 по 30.06.2010 и 19 919 руб. 10 коп. - 1/10 часть от суммы процентов за пользование чужими денежными средствами по ставке 8 % годовых на дату фактического исполнения судебного решения за период с 15.02.2008 по 30.06.2010.

В судебном заседании 04 октября 2010 года истец заявил об увеличении размера исковых требований и просил взыскать с ответчика 1 781 912 руб. 30 коп. задолженности по договору №21-ТР от 18.09.2006; 210 995 руб. 75 коп. процентов за пользование коммерческим кредитом по ставке 7,75% годовых на дату фактического исполнения судебного решения за период с 15.02.2008 по 16.08.2010 и 210 995 руб. 75 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по ставке 7,75% годовых на дату фактического исполнения судебного решения за период с 15.02.2008 по 16.08.2010.

Истец повторно изменил исковые требования и просит взыскать задолженность в размере 1 781 912 руб. 30 коп., образовавшуюся в результате поставки тепловой энергии за период с января 2008 года по декабрь 2009 года, а также проценты за пользование чужими

денежными средствами за период с 03 апреля 2008 года по 22 ноября 2010 года в сумме 156 226руб. 84коп.

В отношении взыскания процентов за пользование коммерческим кредитором концерн просит производство по делу прекратить.

Суд удовлетворил ходатайство об изменении исковых требований на основании статьи 49 АПК РФ, а также прекратил производство по делу в части взыскания процентов за пользование коммерческим кредитом в сумме 210 995руб. 75коп.

Товарищество в иске просит отказать в части взыскания задолженности, относящейся к 2006 году, по которой пропущен срок исковой давности и которую концерн необоснованно погасил путем отнесения поступивших платежей не на текущую задолженность, а на задолженность 2006 года. Кроме того ссылается на отсутствие предоставления отчетов и других документов для обоснования понесенных расходов концерна как комиссионера (агента), с чем договор связывал возникновение обязанности по оплате тепловой энергии в виде компенсации расходов концерна по ее оплате энергоснабжающей организации.

Заслушав представителей сторон и исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Между сторонами заключен договор №21-ТР от 16.09.2006г., в соответствии с условиями которого истец, агент по договору, обязался совершать от своего имени и за счет принципала (ответчика) действия по обеспечению энергоресурсами жилой дом, расположенный по адресу: Санкт-Петербург, ул.Ленсовета, д.69, кор.1 и организации подготовки пакета документов для заключения договора теплоснабжения между ОАО «ТГК-1» и принципалом, который, в свою очередь, в соответствии с п.3.1 договора, обязался своевременно обеспечивать агента денежными средствами, необходимыми для исполнения поручения и расчетами с ОАО «ТГК-1».

Согласно п.1.2 договора, количество фактически полученной тепловой энергии определяется по узлам учета, а в случае их отсутствия или неисправности, по договорной нагрузке и времени теплоснабжения с корректировкой по фактическому режиму работы источника теплоснабжения.

В соответствии с п.2.4 договора, агент ежемесячно в срок не позднее 15 числа следующего за отчетным месяца предоставляет принципалу отчет о выполнении поручения, а также выставляет счета для оплаты потребленных объемов энергоресурсов.

Статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а односторонний отказ от исполнения своих обязательств не допускается.

Как следует из материалов дела, во исполнение принятых на себя обязательств по договору 18.09.2006г. концерн заключил договор теплоснабжения (в горячей воде) №6224 с ОАО «ТГК-1» (энергоснабжающая организация), согласно п.5.6.1 которого, энергоснабжающая организация ежемесячно до 15 числа месяца, следующего за расчетным (оплачиваемым) выписывает и направляет в банк истца платежный документ, содержащий плату за потребленную энергию.

Как указывает истец, в период с января 2008 года по декабрь 2009 года им перечислялись на расчетный счет энергоснабжающей организации денежные средства в качестве оплаты потребленной товариществом тепловой энергии из собственных средств. Счета на компенсацию произведенных расходов, с приложением подтверждающих документов направлялись в адрес товарищества и были им получены, что подтверждается представленными в материалы дела копиями сопроводительных писем.

Однако ответчик, в нарушение принятых на себя обязательств по договору и п.1 ст.544 ГК РФ, оплату выставленных счетов оплатил частично, в связи с чем за период с января 2008 года по декабрь 2009 года задолженность по компенсации расходов, понесенных концерном в виде платежей за фактически потребленную товариществом тепловую энергию в горячей воде составляет 1 781 912руб. 30коп., о взыскании которой заявлен настоящий иск.



При расчете исковых требований концерн руководствовался следующими нормативными актами: Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006г. №307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» (далее – правила); Распоряжением губернатора Санкт-Петербурга от 28.12.1999г. №1388-р «Об изменении нормативов потребления населением тепловой энергии, используемой для нужды отопления», устанавливающим норматив потребления тепловой энергии в размере 0,0167 Гкал за кв.м общей площади; Распоряжением Региональной энергетической комиссии Санкт-Петербурга от 18.11.2005г. №110-р «Об установлении тарифов на тепловую энергию, отпускаемую открытым акционерным обществом «Территориальная генерирующая компания №1» (Невский филиал, Санкт-Петербург) потребителям, расположенным на территории Санкт-Петербурга, на 2006 год», устанавливающим тариф на тепловую энергию в 2006 году в размере 500,40 рублей за 1 Гкал; Распоряжением Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 15.11.2006г. №120-р «Об установлении тарифов на тепловую энергию, отпускаемую открытым акционерным обществом «Территориальная генерирующая компания №1» (Невский филиал, Санкт-Петербург) потребителям, расположенным на территории Санкт-Петербурга, на 2007 год», устанавливающим тариф на тепловую энергию в 2007 году в размере 577,45 рублей за 1 Гкал.

Расчет размера платы за отопление по безучетному методу установлен подпунктом 1 п.1 Положения №3 к правилам и определяется путем перемножения следующих показателей: общая площадь помещения (кВ.м), норматив потребления тепловой энергии на отопление (Гкал/кВ.м), тариф на тепловую энергию (руб./Гкал).

Поскольку приборы учета тепловой энергии были допущены в эксплуатацию 26.03.2007г., начисления за отопление производились расчетным путем в соответствии с вышеприведенными нормативами в период с 15.09.2009г. (дата передачи жилого дома на баланс товарищества) до 31.03.2007г. (дата введения в эксплуатацию приборов учета).

В дальнейшем, с 01.04.2007г. начисления за отопление производились по показаниям приборов учета тепловой энергии, предоставляемым товариществом ОАО «ТГК-1».

Таким образом, за период с 16.09.2006г. по 31.12.2009г. товарищество обязано возместить концерну в качестве расходов на оплату тепловой энергии в общей сумме 3 164 228руб. 45коп., в том числе 792 103руб. 61коп., начисленных расчетным путем, и 2 373 124руб. 84коп., начисленных на основании показаний приборов учета.

Поскольку товариществом были произведены платежи в общем размере 1 382 316руб. 15коп., которые погашают задолженность за 2006 год, 2007 год и частично январь 2008 года, концерн обратился с настоящим иском о взыскании задолженности за период с января 2008 года по декабрь 2009 года в общей сумме 1 781 912руб. 30коп.

Товарищество указывает, что полученные денежные средства должны были быть отнесены на текущую задолженность, в то время как концерн указывает на отнесение их на предыдущие задолженности.

Действующий между сторонами договор не устанавливает порядка отнесения поступивших платежей на предыдущие или текущие задолженности.

Как следует из статьи 319 ГК РФ, сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения, погашает, прежде всего, издержки кредитора по получению исполнения, затем – проценты, а в оставшейся части – основную сумму долга.

По смыслу указанной нормы в первоочередном порядке подлежит погашению предыдущая задолженность, в том числе в целях минимизации издержек кредитора, иных последствий нарушения обязательства, в том числе начисление пени, процентов за пользование чужими денежными средствами относимых на должника.

При таких обстоятельствах суд считает правомерным и обоснованным отнесение концерном поступивших платежей на задолженность, образовавшуюся в 2006 году и обращением в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности за период с января 2008

года по декабрь 2009 года в сумме 1 781 912руб. 30коп., в отношении которых срок исковой давности пропущен не был.

В отношении взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами на указанную сумму, судом установлено следующее.

В соответствии с п.2.4 агентского договора №21-ГР от 16.09.2006г., агент (концерн) ежемесячно не позднее 15 числа следующего за отчетным месяца предоставляет принципалу (товариществу) отчет о выполнении поручения, а также выставляет счет за потребляемые объемы энергоресурсов.

Доказательства исполнения принятой на себя обязанности концерн не представил, а именно в части предоставления предусмотренных п.2.4 договора отчета о выполнении поручения не позднее 15 числа следующего за отчетным месяца.

В соответствии с п.1 ст.406 ГК РФ, кредитор считается просрочившим, если он не совершил действий, предусмотренных договором либо вытекающих из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства.

В соответствии с п.1 ст.1008 ГК РФ, в ходе исполнения агентского договора агент обязан предоставить принципалу отчет в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором.

При таких обстоятельствах не предоставление по агентскому договору отчета о выполнении поручения в предусмотренные договором порядке и сроках, имеет место просрочка кредитора.

В соответствии с п.3 ст.406 ГК РФ, по денежному обязательству должник не обязан платить проценты за время просрочки кредитора.

При таких обстоятельствах в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами искивые требования удовлетворению не подлежат.

Уплаченная концерном частично госпошлина в сумме 7 360руб. 59коп. подлежит отнесению на товарищество, а в остальной части с суммы удовлетворенных требований госпошлина в размере 23 458руб. 53коп. подлежит взысканию с товарищества в доход федерального бюджета.

На сумму частичного отказа в иске начисленная госпошлина в сумме 1 562руб. 27коп. подлежит отнесению в доход федерального бюджета с концерна.

Руководствуясь статьями 170,176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

1. Взыскать с ТСЖ «Звездное-1» в пользу ООО «Концерн «ЛЭК ИСТЕЙТ» 1 781 912руб. 30коп. задолженности и 7 360руб. 59коп. расходов по госпошлине.
2. Взыскать с ТСЖ «Звездное-1» в доход Федерального бюджета 23 458руб. 53коп. госпошлины.
3. В части взыскания 210 995руб. 75коп. процентов производство по делу прекратить.
4. В остальной части в иске – отказать.
5. Взыскать с ООО «Концерн «ЛЭК ИСТЕЙТ» в доход Федерального бюджета 1 562руб. 27коп. госпошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья

Кузнецов М.В.